

### ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ № 3

Общественного совета для оценки качества работы муниципальных учреждений Родионово-Несветайского района, оказывающих социальные услуги в сферах образования, культуры, здравоохранения и социального обслуживания

30.06.2017 г.

сл. Родионово-Несветайская,  
ул. Пушкинская 34.

Присутствовали члены Общественного совета:

- Бабарина Л.В. - председатель профсоюзного комитета МБУЗ Родионово-Несветайского района «ЦРБ» первичной профсоюзной организации здравоохранения профсоюза работников здравоохранения Российской Федерации;
- Василенко А.В. - специалист 1 категории ТО № 12 ТФОМС Ростовской области;
- Воробьева И.В. - библиотекарь-комплекатор МБУК Родионово-Несветайского района межпоселенческая центральная библиотека;
- Дорошенко Т.В. - председатель профсоюзного комитета МБУ «ЦСО ГПВ и И» Родионово-Несветайского района;
- Терешкова Т. И. - член общества «Союз Чернобыль»
- Симонова Н.Д. - воспитатель детского сада «Незабудка»;
- Симонова Г.В. - старший воспитатель детского сада «Незабудка».

Приглашены:

- Колякова Ольга Владимировна - заместитель главы Администрации Родионово-Несветайского района по социальным вопросам
- Лепетухина Ирина Викторовна - заведующий Отделом социальной защиты населения Родионово-Несветайского района
- Датченко Светлана Викторовна - начальник Управления образования Родионово-Несветайского района
- Крива Татьяна Александровна - директор МБУ ДО Родионово-Несветайского района «Дом детского творчества»
- Руденко Александр Владимирович - директор МБУ ДО ДЮСШ «Радуга»

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Открытие заседания – выступление Василенко А.В. - председателя Общественного совета « О внесении изменений в состав Общественного совета для оценки качества муниципальных учреждений Родионово-Несветайского района, оказывающих социальные услуги в сферах образования, культуры, здравоохранения и социального обслуживания.
2. Выступление Василенко А.В., председателя Общественного совета: « О деятельности Общественного совета по организации независимой оценки качества работы в Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования Родионово-Несветайского района « Дом детского творчества» (Приложение 1).

3. Выступление Василенко А.В., председателя Общественного совета: « О деятельности Общественного совета по организации независимой оценки качества работы в Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования детская юношеская спортивная школа «Радуга» (Приложение 2).
4. Обсуждение вопросов.
5. Принятие решения Общественного совета.

РЕШИЛИ:

1. Внести изменения в состав Общественного совета для оценки качества муниципальных учреждений Родионово-Несветайского района, оказывающих социальные услуги в сферах образования, культуры, здравоохранения и социального обслуживания, а именно Симонова Галина Васильевна – старший воспитатель детского сада «Незабудка» вместо Близняковой А.И. – воспитателя МБДОУ Родионово-Несветайского района детского сада «Незабудка».
2. Работу Муниципальном бюджетном учреждении Родионово-Несветайского района дополнительного образования «Дом детского творчества» хорошей. Руководителю учреждения ознакомить коллектив с результатами анкетирования по улучшению удовлетворенности работы в учреждении.
3. Работу Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования детская юношеская спортивная школа «Радуга» хорошей. Руководителю учреждения ознакомить коллектив с результатами анкетирования по улучшению удовлетворенности работы в учреждении.
4. Опубликовать на официальных сайтах в сети Интернет информацию о результатах анкетирования

Председатель Общественного совета



А.В.Василенко

Результаты анкетирования граждан с целью выявления уровня удовлетворенности работой общеобразовательных учреждений: МБУ ДО Родионово-Несветайского района «Дом детского творчества»

Методом анкетирования было опрошено 177 жителей района.

Всего – 143,2 балла

**I. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте. 35,5 балла.**

**1.1. Полнота и актуальность информации об организации и её деятельности – 9,4 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует) – 2 чел., что составило 3,6 % от общего количества;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна) – 1 чел., что составило 1,8 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна) – 2 чел., что составило 3,6 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна) – 20 чел., что составило 36,4 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуально) – 30 чел., что составило 54,6 %.

**1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации – 9,6 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует) – 0 чел.;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью) – 0 чел.;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками) – 4 чел., что составило 7,3 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков) – 16 чел., что составило 29,1 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация) – 35 чел., что составило 63,6 %.

**1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации – 8,3 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено) – 2 чел., что составило 3,6 % от общего количества;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг) – 1 чел., что составило 1,8 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте) – 4 чел., что составило 7,3 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга) – 21 чел., что составило 38,2 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации) – 27 чел., что составило 49,1 %.

**1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг ( по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов) 8,2 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан) – 2 чел., что составило 3,6 % от общего количества;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте) – **0 чел.** ;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону) - **8 чел.**, что составило **14,5 %**;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, по электронной почте) - **20 чел.**, что составило **36,4 %**;

отлично, полностью удовлетворен (а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени) - **25 чел.**, что составило **45,5 %**.

## **2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность – 59,5 баллов.**

### **2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации – 8,4 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты) – **0 чел.**;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения) – **0 чел.** ;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинет, частично есть электронные средства обучения) - **5 чел.**, что составило **9,1 %**;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинет, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету) - **16 чел.**, что составило **29,1 %**;

отлично, полностью удовлетворен (а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинет, электронные средства обучения, включая доступ к интернету) - **34 чел.**, что составило **61,8 %**.

### **2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Условия для охраны и укрепления здоровья - 8,9 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы-(отсутствует спортивный зал и спортивные площадки) – **1 чел.**, что составило **1,8 %**;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал) - **14 чел.**, что составило **25,5 %**;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.) - **16 чел.**, что составило **29,1 %**;

отлично, полностью удовлетворен (а) - **13 чел.**, что составило **23,6 %**,

организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного оборудования физкультурной направленности - **11 чел.**, что составило **20,0 %**.

#### **Условия по организации питания обучающихся**

неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы-(отсутствует столовая, буфет) **0 чел.**;

отлично, полностью удовлетворен (а) организация оборудована помещением для питания обучающихся, а так же для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания - **55 чел.**, что составило **100 %**,

### **2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися - 8,9 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает ( в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися) – **1 чел.**;; что составило **1,8 %**;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет) – **1 чел.**;; что составило **1,8 %**;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ) - **6 чел.**, что составило **10,9 %**;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ) - **23 чел.**, что составило **41,8 %**;

отлично, полностью удовлетворен (а) - 24 чел., что составило 43,7 %.

**2.4. Наличие дополнительных образовательных программ – 9,1 балл.**

неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются) – 1 чел.,; что составило 1,8 %;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа) – 0 чел.,;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программ) - 8 чел., что составило 14,5 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуется 3 дополнительных образовательных программы) - 19 чел., что составило 34,5 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (реализуется более 3 дополнительных образовательных программ) - 27 чел., что составило 49,2 %.

**2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах ( в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях – 9,0 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены) – 0 чел.,;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях) – 2 чел., что составило 3,6 %; удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры) ) - 3 чел., что составило 5,5 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне ) - 15 чел., что составило 27,3 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в Международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях) - 35 чел., что составило 63,6 %.

**2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся – 7,8 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи) – 10 чел., что составило 18,2 %;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно) – 5 чел., что составило 9,1 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской и социальной )) - 22 чел., что составило 40 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской и социальной )) - 10 чел., что составило 18,2 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской и социальной )) - 8 чел., что составило 14,5 %.

**2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов – 7,4 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют) – 2 чел., что составило 3,6 %;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места- некомфортны) – 3 чел., что составило 5,5 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащения удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги) - 8 чел., что составило 14,5 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда) - 25 чел., что составило 45,5 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) ((условия полностью соответствуют потребностям) - 17 чел., что составило 30,9 %.

**3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников – 19,3 балла.**

**3.1. Доброжелательность и вежливость работников – 9,6 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает – 0 чел.;

удовлетворительно – 3 чел., что составило 5,5 %;

в целом хорошо, но есть недостатки – 17 чел., что составило 30,9 %;

полностью устраивает – 35 чел., что составило 63,6 %;

**3.2. Компетентность работников – 9,7 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает – 0 чел.;

удовлетворительно – 3 чел., что составило 5,5 %;

в целом хорошо, но есть недостатки – 17 чел., что составило 30,9 %;

полностью устраивает – 35 чел., что составило 63,6 %;

**4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации – 28,9 баллов.**

**4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации – 9,5 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает – 0 чел.;

удовлетворительно – 5 чел., что составило 9,1 %;

в целом хорошо, но есть недостатки – 23 чел., что составило 41,8 %;

полностью устраивает – 27 чел., что составило 49,1 %;

**4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг – 9,7 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает – 0 чел.;

удовлетворительно – 4 чел., что составило 7,3 %;

в целом хорошо, но есть недостатки – 13 чел., что составило 23,6 %;

полностью устраивает – 38 чел., что составило 69,1 %;

**4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым – 9,7 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает – 1 чел. что составило 1,8 %;

удовлетворительно – 7 чел., что составило 12,7 %;

в целом хорошо, но есть недостатки – 13 чел., что составило 23,6 %;

полностью устраивает – 34 чел., что составило 61,9 %;

Анализ анкетирования граждан в МБУ ДО Родионово-Несветайского района «Дом детского творчества» показал, что 99,4% удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг; 100% респондентов полностью удовлетворены доступностью информации о предоставляемых услугах в образовательном учреждении; 98,9% полностью удовлетворены доброжелательностью педагогических работников; 97,7 % удовлетворены доступностью образовательного учреждения для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Результаты анкетирования граждан с целью выявления уровня удовлетворенности работой общеобразовательных учреждений: МБУ ДО ДЮСШ «Радуга».

Методом анкетирования было опрошено 54 жителя Родионово-Несветайского района.

Всего – 136,3 балла

**I. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте – 34,5 балла.**

**1.1. Полнота и актуальность информации об организации и её деятельности – 8,4 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует) – 0 чел.,

плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна) – 0 чел.;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна) - 4 чел., что составило 14,8 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна) - 16 чел., что составило 59,3 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуально) - 7 чел., что составило 25,9 %.

**1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации – 8,9 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует) – 0 чел.;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью) – 1 чел. что составило 3,7 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками) - 3 чел., что составило 11,1 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков) - 13 чел., что составило 48,1 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация) - 10 чел., что составило 37,1 %.

**1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации - 8,9 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено) – 1 чел., что составило 3,7 % от общего количества;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг) – 0 чел. ;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте ) - 10 чел., что составило 37,1 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга) - 12 чел., что составило 44,4 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организаций) - 4 чел., что составило 14,8 %.

**1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг ( по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов) – 8,3 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан) – 1 чел., что составило 3,7 % от общего количества;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения

обращений граждан на сайте) – 3 чел. что составило 11,1 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону) - 8 чел., что составило 29,6 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, по электронной почте) - 9 чел., что составило 33,4 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени) - 6 чел., что составило 22,2 %.

## **2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность – 56,6 балла.**

### **2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации – 8,6 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты) – 0 чел.;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения) – 1 чел. что составило 3,7 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения) - 7 чел., что составило 25,9 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету) - 8 чел., что составило 29,6 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету) - 11 чел., что составило 40,8 %.

### **2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.**

#### **Условия для охраны и укрепления здоровья – 8,0 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы-(отсутствует спортивный зал и спортивные площадки) – 0 чел.;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал) - 2 чел., что составило 7,4 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.) - 10 чел., что составило 37,1 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) - 5 чел., что составило 18,5 %,

организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного оборудования физкультурной направленности - 10 чел., что составило 37,1 %.

#### **Условия по организации питания обучающихся**

неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы-(отсутствует столовая, буфет) 0 чел.;

отлично, полностью удовлетворен (а) организация оборудована помещением для питания обучающихся, а так же для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания - 27 чел., что составило 100 %,

### **2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися – 8,2 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися) – 0 чел.,

плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет) – 6 чел.,; что составило 22,2 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ) - 8 чел., что составило 29,6 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ) - 7 чел., что составило 30,0 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) - 6 чел., что составило 22,2 %.



#### **2.4. Наличие дополнительных образовательных программ -8,5 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются) – 1 чел.,; что составило 3,7 %;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа) – 1 чел.,; что составило 3,7 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программ) - 7 чел., что составило 26,0 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуется 3 дополнительных образовательных программы) - 6 чел., что составило 22,2 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (реализуется более 3 дополнительных образовательных программ) - 12 чел., что составило 44,4 %.

#### **2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах ( в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях – 8,1 балл.**

неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены) – 0 чел.,;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях) – 0 чел.,;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры) ) - 0 чел.,;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне ) - 3 чел., что составило 11,1 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в Международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях) - 24 чел., что составило 88,9 %.

#### **2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся – 7,8 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи) – 0 чел.,;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно) – 2 чел., что составило 7,5 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской и социальной) ) - 11 чел., что составило 40,7 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской и социальной) ) - 11 чел., что составило 40,7 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской и социальной) ) - 3 чел., что составило 11,1 %.

#### **2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов – 7,4 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют) – 8 чел., что составило 29,6 %;

плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места- некомфортны) – 3 чел., что составило 11,1 %;

удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащения удовлетворительно, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги) - 8 чел., что составило 29,6 %;

в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда) - 5 чел., что составило 18,6 %;

отлично, полностью удовлетворен (а) ((условия полностью соответствуют потребностям) - 3 чел., что составило 11,1 %.

**3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников - 18,9 баллов.**

**3.1. Доброжелательность и вежливость работников – 9,5 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает – 0 чел.;

удовлетворительно – 4 чел., что составило 14,8 %;

в целом хорошо, но есть недостатки – 12 чел., что составило 44,5 %;

полностью устраивает – 11 чел., что составило 40,7 %;

**3.2. Компетентность работников – 9,4 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает – 0 чел.;

удовлетворительно – 4 чел., что составило 14,8 %;

в целом хорошо, но есть недостатки – 12 чел., что составило 44,5 %;

полностью устраивает – 11 чел., что составило 40,7 %;

**4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации – 26,3 балла.**

**4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации – 8,0 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает – 0 чел.;

удовлетворительно – 5 чел., что составило 18,5 %;

в целом хорошо, но есть недостатки – 10 чел., что составило 37,0 %;

полностью устраивает – 12 чел., что составило 44,5 %;

**4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг – 8,9 баллов.**

неудовлетворительно, не устраивает – 0 чел.;

удовлетворительно – 6 чел., что составило 22,3 %;

в целом хорошо, но есть недостатки – 10 чел., что составило 37,0 %;

полностью устраивает – 11 чел., что составило 40,7 %;

**4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым – 9,4 балла.**

неудовлетворительно, не устраивает – 0 чел.;

удовлетворительно – 5 чел., что составило 18,5 %;

в целом хорошо, но есть недостатки – 10 чел., что составило 37,0 %;

полностью устраивает – 12 чел., что составило 44,5 %;

Анализ анкетирования граждан в МБУ ДО ДЮСШ «Радуга» показал, что 100% удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг; 100% респондентов полностью удовлетворены доступностью информации о предоставляемых услугах в образовательном учреждении; 100% полностью удовлетворены доброжелательностью педагогических работников ( 20,4 в целом удовлетворены, но с недостатками); 90,7 % удовлетворены доступностью образовательного учреждения для лиц с ограниченными возможностями здоровья.